



IFPE INSTITUTO FEDERAL DE PERNAMBUCO - CAMPUS JABOATÃO  
PÓS GRADUAÇÃO EM GESTÃO E QUALIDADE EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO  
E COMUNICAÇÃO

AYLMA BENÍCIO DA SILVA

**ESTRATÉGIA NA QUALIDADE DE SOFTWARE**  
**Um comparativo sobre as ferramentas gerenciais: Jira x ALM**

JABOATÃO DOS GUARARAPES

2022

AYLMA BENÍCIO DA SILVA

**ESTRATÉGIA NA QUALIDADE DE SOFTWARE**

**Um comparativo sobre as ferramentas gerenciais: Jira x ALM**

Trabalho de conclusão de curso apresentado à coordenação de pós-graduação em Gestão e Qualidade em Tecnologia da Informação e Comunicação do Instituto Federal de Ciência e Tecnologia de Pernambuco, como requisito para obtenção do título de Pós graduada.  
Orientador: Prof. Dr. Francisco do Nascimento Junior

JABOATÃO DOS GUARARAPES

2022

FICHA CATALOGRÁFICA  
Dados internacionais de catalogação na publicação (CIP)  
SIBI/IFPE

S586

Silva, Aylma Benício da.

Estratégia na qualidade de software: um comparativo sobre as ferramentas gerenciais: Jira x ALM / Aylma Benício da Silva; orientador Prof. Dr. Francisco do Nascimento Júnior. Jaboatão dos Guararapes, 2022.

22 p.; il.

Trabalho de Conclusão de Curso (Especialização em Gestão e Qualidade em Tecnologia da Informação e Comunicação) - Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco - campus Jaboatão dos Guararapes.

Inclui Referências.

1. Qualidade 2. Software 3. Desenvolvimento 4. Ferramenta I. Nascimento Júnior, Francisco do. II. IFPE. III. Título.

CDD 005.106 (Ed. 21)

## **RESUMO**

O principal objetivo deste trabalho consiste em demonstrar o desenvolvimento de uma estratégia voltada para o uso de ferramentas de gerenciamento de software, com o intuito de contribuir com a qualidade, e de maneira mais prática minimizar os riscos em um determinado projeto. Este processo de qualidade consiste basicamente no cumprimento de etapas pré-definidas de verificação e validação relacionadas à entrega de um software, de acordo com os critérios de aceitação da área solicitante. Em meio aos milhares de pedidos que ocorrem diariamente sobre novos módulos ou sistemas a serem desenvolvidos nas corporações, startups, e outras instituições, vale salientar a relevância do processo de qualidade de software durante o desenvolvimento de um produto ou serviço proposto, e quais ferramentas utilizar durante estas atividades. Para a elaboração deste trabalho utilizamos uma comparação entre duas ferramentas compostas pelas funções de gerenciamento de defeitos, controle de cenários de teste, controle de atividades e extração de relatórios. Tendo em vista atingir resultados e conclusões sobre o quão importante se torna a utilização das ferramentas Jira e ALM dentro da rotina de qualidade de software, e auxiliando o usuário na escolha sobre qual ferramenta adequada diante de cada enquadramento corporativo. A intenção é esclarecer todos os itens mais pertinentes que estas aplicações fornecem, para que a contratação de uma ou de outra se torne mais assertiva possível.

**Palavras-chave: Qualidade, Software, Desenvolvimento, Ferramenta**

## **ABSTRACT**

The main objective of this work is to demonstrate the development of a project of consistent quality and in a consistent way for the use of management tools, in order to contribute with the most practical way to minimize the risks in a given. This quality process, basically, is not in accordance with the verification and validation of the delivery of a pre-defined software according to the pre-defined steps of the request area. In the midst of the development of thousands of requests that happen daily about new modules or systems to be used in institutions, startups, and other institutions, it is worth highlighting the development of software during the service of a product or proposal, and tools to be used. use during these activities. For the elaboration of this comparison between the tools used, two compost management functions, control of testing activities and report studies. In view of the adequacy and adequacy of quality on how the user chooses the J tool within the routine according to the quality of each one. The intention is so that all items can be contracted or become more relevant.

**Keyword: Quality, Software, Development, Tool**

## SUMÁRIO

<b>1.Introdução</b> .....	06
1.2 Justificativa.....	07
1.3 Objetivo Geral.....	07
1.4 Objetivos Específicos.....	08
<b>2. Qualidade de Software</b> .....	09
<b>3. Processos de teste</b> .....	09
3.1 O que acontece durante o Refinamento.....	09
3.2 Aplicar os artefatos técnicos e funcionais nas ferramentas.....	10
3.3 Elaborar cenários de teste para que sejam aprovados.....	11
3.4 Visão de cenários de teste para Jira e ALM.....	12
<b>4. Vantagens e Desvantagens</b> .....	13
4.1 Tempo hábil para execução e possíveis riscos de não entrega.....	12
4.2 Métricas e KPI's de desempenho.....	14
4.3 Avaliações.....	16
<b>5. Conclusão</b> .....	19
<b>6. Referências</b> .....	20

## LISTA DE FIGURAS

Figura 01: Etapas de soluções e atividades mapeadas.....	09
Figura 02: Artefatos técnicos e funcionais nas ferramentas - ALM – Projeto Vale.....	10
Figura 03: Artefatos técnicos e funcionais nas ferramentas – Jira – Projeto Itaú.....	10
Figura 04: Cenários de teste para Jira e ALM - ALM – Projeto Vale.....	12
Figura 05: Cenários de teste para Jira e ALM - Jira - Projeto Itaú.....	12
Figura 06: Versão de avaliação.....	13
Figura 07: Métricas e KPIS de desempenho.....	14
Figura 08: Relatórios - ALM - Projeto Vale.....	15
Figura 09: Relatórios - Jira - Projeto Itaú.....	15

## 1. INTRODUÇÃO

Organizações incluídas no âmbito de tecnologia da informação, possuem uma visão voltada para a otimização da entrega de bens e serviços, a fim de proporcionar a continuidade e consistência no êxito de suas atividades. Este tema está diretamente associado à qualidade de um produto proposto, visto que agilidade e qualidade são pilares essenciais para uma entrega de sucesso.

A qualidade é problema de todos os componentes da organização, a qual envolve todos os aspectos do processo exigindo padronização, para integrar as ações das pessoas, e todos os outros recursos envolvidos na administração. Esta ideia implica na existência de um sistema da qualidade garantindo assim a sobrevivência da organização. (TOLEDO et al, 2002).

Em um contexto de Entrega de software, pode-se considerar a etapa de verificação/validação da qualidade significativa durante todo o processo, o papel do teste torna-se fundamental durante a produção de qualquer produto solicitado. Com o auxílio de ferramentas e metodologias que serão apresentadas no decorrer deste trabalho, é possível aplicar uma boa testabilidade sob demanda.

Diante dos itens citados acima, iremos abordar o uso de duas dentre as inúmeras ferramentas disponíveis para gerenciar testes no mercado de software. Durante a etapa de desenvolvimento desta pesquisa, pode-se observar a citação das aplicações Jira e ALM, detalhando um conhecimento sobre o uso, para que servem, e como devem ser utilizadas de acordo com cada contexto corporativo.

O Alm (Application Lifecycle Management, ou Gerenciamento do ciclo de vida de aplicações), fundado em 1982 e fornecido pela empresa Micro Focus, é uma plataforma de software unificada para acelerar a entrega de aplicativos seguros, confiáveis e modernos. E o Jira software, fundado em 2013 pela empresa Atlassian, responsável pela organização de equipes de 1 a 20.000 integrantes, com o objetivo de administrar tarefas, e dar mais eficiência ao fluxo de trabalho dos colaboradores no âmbito de fábrica de software.

## **1.2 Justificativa**

Com a utilização das ferramentas de gerenciamento, os analistas e gestores conseguem administrar melhor, e contribuir com a evolução de um projeto de software de uma maneira mais clara e objetiva. Além do retorno de informações geradas pela plataforma de fácil entendimento para todos os envolvidos e a compreensão das atividades em andamento, a utilização destas ferramentas também agrega no controle sob os defeitos diagnosticados e automaticamente fornecem possíveis percepções com relação a tomadas de decisões, nas quais não seriam possíveis tão rapidamente comparado a eficácia de usufruir do Jira ou do ALM.

## **1.3 Objetivo Geral**

Para mitigar possíveis impactos e estabelecer uma transparência com todos envolvidos no projeto, diversas empresas e startups contam com o auxílio de ferramentas gerenciais, que atuam diretamente com extração de métricas e relatórios, estimativa de esforço sob demanda, acompanhamento de defeitos e destaca os principais ofensores durante o desenvolvimento da entrega.

A fim de garantir a qualidade na entrega de software de acordo com a expectativa de cada projeto proposto, iremos abordar um comparativo entre duas ferramentas de gerenciamento de testes, buscando atender principalmente às necessidades de seus clientes e usuários finais. Com isso, pretende-se descrever sobre os processos de qualidade realizados durante a etapa de desenvolvimento de software, com o intuito de mensurar a aplicabilidade destas ferramentas.

## **1.4 Objetivos Específicos**

Tanto a ferramenta Jira quanto ALM referem de maneira quantitativa e qualitativa o embasamento sobre quais ações deverão ser tomadas para uma de uma entrega de software ágil e com qualidade. A avaliação destas aplicações consiste em demonstrar argumentos necessários, para que o leitor consiga decidir qual a escolha certa no contexto de cada equipe/projeto abordado, ponderar os prós e os contras antes da contratação do produto gerencial para que tenha maior assertividade e eficácia no decorrer de suas entregas.

Considerando o conteúdo de pesquisa sobre o uso destas ferramentas, pretende-se analisar a extração dos relatórios para o cliente, dando uma visão de controle sob as métricas, bem como o acompanhamento em tempo real da execução dos testes e atividades de desenvolvimento, e também descrever sobre as principais vantagens e desvantagens que cada uma oferece.

## 2. Qualidade de Software

As atividades de teste tem por objetivo verificar e validar os artefatos gerados durante o desenvolvimento de software. Vale ressaltar que quando não ocorre a execução dos processos de qualidade corretamente, obtemos vários riscos de entregas mal elaboradas, risco de não entrega, e com isso contratos e clientes são perdidos gradativamente em um contexto de fábrica de software.

Qualidade de software é um processo sistemático que focaliza todas as etapas e artefatos produzidos com o objetivo de garantir a conformidade de processos e produtos, prevenindo e eliminando defeitos (BARTIÉ, 2002, p. 16).

Partindo deste princípio, pode-se afirmar que existe todo um planejamento a fim de garantir a qualidade da entrega total ou parcial de um programa. O papel do Engenheiro de Testes de Software dispõe em monitorar cada fase do desenvolvimento de um software para garantir que os resultados esperados sejam cumpridos corretamente.

Fica sob a responsabilidade do Engenheiro de Testes: criar planos de testes, rastrear bugs, desenvolver padrões de qualidade e identificar possíveis problemas que foram diagnosticados para a área usuária. Quando não executadas tais etapas, existem diversos motivos para a entrega não ser realizada conforme esperado, pelo simples fato de não atender aos requisitos propostos, ou até riscos de retrabalho recorrentes. Para manter a rastreabilidade destas tarefas, faz-se o uso de ferramentas administrativas com o objetivo de visualizar e gerir tais processos.

Segundo (SOMMERVILLE 2011), Em todos os aspectos da produção de software a engenharia de software não se preocupa apenas com os processos técnicos do desenvolvimento de software. Ela também inclui atividades como gerenciamento de projeto de software e desenvolvimento de ferramentas, métodos e teorias para apoiar a produção de software. As ferramentas são especialmente úteis para apoiar a edição de diferentes tipos de documentos e para gerenciar o imenso volume de informações detalhadas que é gerado em um projeto.

## 3. Processos de teste

As soluções e atividades mapeadas sobre o processo de teste consistem basicamente nestas etapas apresentadas conforme a figura 01. No decorrer desta apresentação foram inseridos

subtópicos consideráveis para descrever melhor sobre essas fases, quando estão diretamente relacionadas às ferramentas de gerenciamento de testes:

**Figura 01: Etapas de soluções e atividades mapeadas.**



Fonte: Elaboração própria do autor

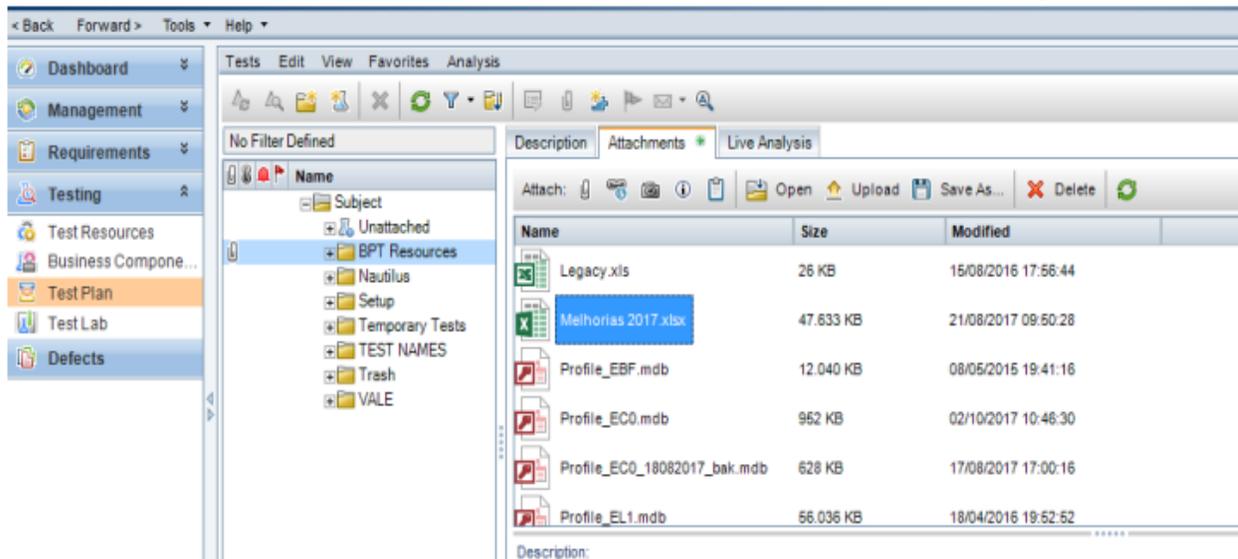
### 3.1 O que acontece durante o Refinamento

Nesta cerimônia, são especificados os requisitos para cada história de usuário. É imprescindível que os stakeholders envolvidos tirem todas as dúvidas sobre a solução proposta para esta entrega deste software. Um desafio é imaginar todas as situações possíveis e mapear todos os critérios de aceite conforme o esperado para este produto, além disso, avaliar também se a tecnologia abordada atende a expectativa do usuário.

### 3.2 Como aplicar artefatos técnicos e funcionais nas ferramentas

Do ponto de vista visual, o Jira dispõe de uma tela mais contextualizada para organização das informações essenciais de uma determinada entrega, podendo ser redigida na história de usuário e permitindo o upload de arquivos. No ponto de vista do ALM todo e qualquer tipo de documentação relacionada a um conjunto de funcionalidades pode ser anexado e descrito em um formato de abas conforme demonstrado nas figuras 02 e 03:

**Figura 02: Artefatos técnicos e funcionais nas ferramentas - ALM – Projeto Vale.**



Fonte: ALM – Projeto Vale

**Figura 03: Artefatos técnicos e funcionais nas ferramentas – Jira – Projeto Itaú.**

Acesso ao Jira liberado automaticamente após atualização do cadastro de Comunidades via IUConecta. Para maiores informações, consulte [Para atualizar os BCPs das stories, Clique Aqui.](#)

Atenção: Gestores de esteiras (pipelines) ou áreas que utilizem o Jira via API, entrem em contato pelo [Teams](#) ou formulário para conversarmos

[SQUAD 'CATALOGOS COMERCIAL DE PRODUTOS E DE PARTICIPANTES' / CSEGCCPEP-651](#)

[Catálogo de Seguros e Ofertas] Cadastro de Carência de Coberturas

Comentário Quadro Rápido Mais

**Detalhes do Item**

Tipo: História Situação: **ACTIVATED**  
 Prioridade: Medium (Ver Fluxo de Trabalho)  
 Versões Afetadas: Nenhum Resolução: Concluída  
 Rótulos: Nenhum Versões Corrigidas: Nenhum  
 Epic Link: **Cadastro de produto**  
 Acceptance Criteria: **Critério de aceite - PM**

**Critério de aceite - PM**

Dado a elaboração da estrutura de cadastro de carência  
 Quando solicitado o cadastro de Tipos de carência  
 E criado lista suspensa/combo-box com as regras de negócios supracitadas  
 Então deves gravar no campo tipo de carências.

**Pessoas**

Responsável:  
 Solicitante:  
 Votos:  
 Acompanhadores:

**Datas**

Criado:  
 Atualizado:  
 Resolvido:

Fonte: Jira – Projeto Itaú

### 3.3 Como elaborar cenários de teste para que sejam aprovados

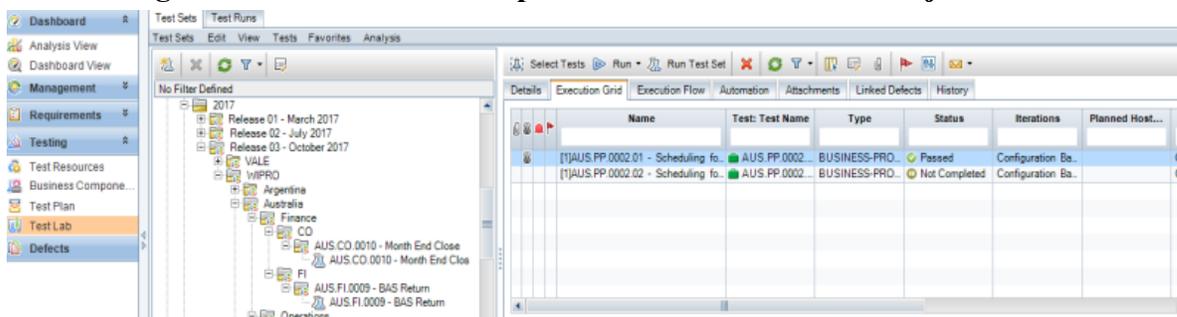
Cenários são amplamente utilizados na fase de especificação de requisitos funcionais e, portanto, servem de base para as primeiras atividades relacionadas ao teste. Para facilitar o entendimento dos envolvidos podemos abordar o modelo de escrita na linguagem gherkin

utilizando os argumentos: (Dado, Quando e Então) no intuito de esclarecer o objetivo principal de cada caso de teste. Quanto mais informação houver, devemos considerar neste momento. E não menos importante, produzir evidências bem elaboradas de um protótipo dependendo do escopo solicitado.

### 3.4 Visão de cenários de teste para Jira e ALM

Dentro de uma história de usuário no Jira, todos os cenários abordados são enumerados e detalhados conforme solicitado nos critérios de aceitação da mesma, contendo título e descrição dos passos de teste na linguagem gherkin. No ALM os cenários possuem uma visibilidade apenas com o título, e se o usuário desejar saber os passos para aquele teste, precisa clicar duas vezes em cima do cenário desejado. Observem a figura 04 e 05:

**Figura 04: Cenários de teste para Jira e ALM - ALM – Projeto Vale.**



Fonte: ALM – Projeto Vale

**Figura 05: Cenários de teste para Jira e ALM - Jira - Projeto Itaú.**



Fonte: Jira - Projeto Itaú

## 4.0 Vantagens e Desvantagens

### 4.1 Tempo hábil para execução e possíveis riscos de não entrega

Para Roger Pressman, "Qualidade de software é a conformidade com requisitos funcionais e de desempenho explicitamente declarados, padrões de desenvolvimento documentados e características implícitas, que são esperadas em todo software desenvolvido profissionalmente" (PRESSMAN, 2002). Partindo deste princípio, pode-se afirmar que: embora não tenha como reduzir a quantidade dos cenários levantados após a análise de requisitos, podemos diminuir as dificuldades acidentais para criação deles. Seguem algumas sugestões básicas encontradas para este processo:

- Treinar a equipe para melhorar a produtividade
- Usar ferramentas mais adequadas que facilitem o controle de criação e execução dos testes
- Investir na automação

Um fator importante para mensurar esse controle de qualidade x quantidade de cenários é a escolha da melhor ferramenta de gerenciamento de testes a ser utilizada. Entretanto, deve-se atentar quanto à usabilidade de tais ferramentas e qual se encaixa melhor para o projeto de desenvolvimento proposto. Uma sugestão é analisar todas as funcionalidades da ferramenta antes do processo de implantação deste software, nesta análise o Jira se destaca por possuir uma versão gratuita para testes onde qualquer usuário consegue explorar melhor antes de adquirir o produto. No ALM esta funcionalidade ainda não foi disponibilizada, conforme demonstrado na figura 06 abaixo:

**Figura 06: Versão de avaliação.**

ALM/Quality Center	Jira
★ 4,4 (21)	★ 4,4 (12.409)
Preço não divulgado pelo fornecedor ?	Preço não divulgado pelo fornecedor ?
✕ Versão gratuita	✓ Versão gratuita
✕ Teste grátis	✓ Teste grátis

Fonte: <<https://www.capterra.com.br/compare/19319/174868/jira/vs/quality-center-enterprise>>

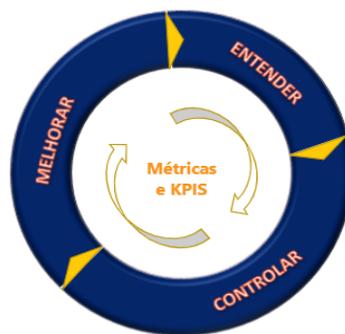
## 4.2 Métricas e KPIs de desempenho

Conceitualmente falando, as métricas são a informação no estado bruto e os KPIs são os indicadores definidos pelos gestores para analisar o desempenho e os resultados do projeto. As métricas e KPI (Indicador chave de desempenho) definidos, serão compartilhados com o time através de relatórios de status dos testes e através de relatórios gerenciais.

A frequência desses relatórios poderá ser ajustada de acordo com a necessidade do time. Todas as partes interessadas devem ter acesso e fazer uso da ferramenta de gerenciamento de teste para que as métricas sejam efetivas. Caso contrário, podemos passar uma visão errônea para o usuário, onde a expectativa e a realidade tornam-se pontos cada vez mais distintos. Exemplo de ferramentas mais utilizadas atualmente no mercado: Jira, ALM, Testlink, SilkCentral, Octane, etc.

- Ações necessárias no intuito de facilitar a extração das métricas:
  - Padronização na abertura dos defeitos
  - Padronização na elaboração dos casos de testes
  - Associação defeito x cenário

**Figura 07: Métricas e KPIs de desempenho.**

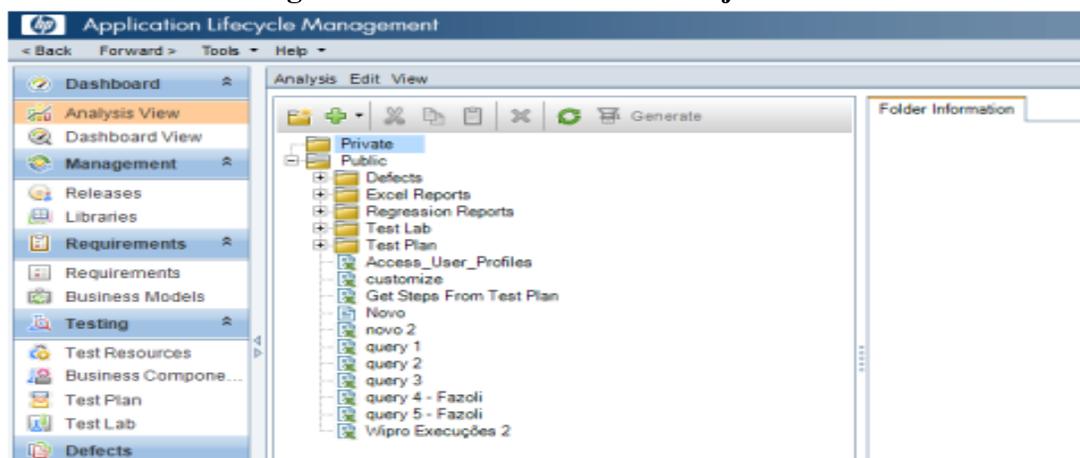


Fonte: Elaboração própria do autor

Do ponto de vista de relatórios, via ALM é necessário montar uma consulta com os itens desejados para a extração solicitada em formato excel, em seguida, o usuário pode baixar o documento. Se clicar na opção de apenas abrir, a ferramenta fará o download em uma pasta temporária. No Jira, a visualização é online em tempo real e a consulta é realizada

automaticamente após a escolha do tipo de gráfico, ou relatório a ser exibido. Fica a critério do usuário se deseja baixar ou apenas visualizar tais métricas. Segue demonstração na figura 08 e 09:

**Figura 08: Relatórios - ALM - Projeto Vale.**



Fonte: ALM - Projeto Vale

**Figura 09: Relatórios - Jira - Projeto Itaú.**



Fonte: Jira - Projeto Itaú

### 4.3 Avaliações

Durante a análise sobre qual ferramenta de gerenciamento de testes utilizar, deve-se levar em conta diversos requisitos e ponderar quais os que mais atendem à necessidade do projeto, com o objetivo de melhorar a visão geral do projeto para colaboradores e terceiros, melhorar a comunicação e interatividade dos membros da equipe, considerar os custos relacionados ao

projeto, entre outros temas. Podemos observar a seguir, alguns tópicos mais relevantes sobre o uso dessas ferramentas baseados em trabalhos correlatos, site sobre análise de softwares, e informações oficiais disponibilizadas pela empresa fornecedora de cada uma delas, conforme citamos a seguir:

➤ Pontos fortes no ALM:

- Usabilidade - Ferramenta dispõe de filtros para rastrear o status dos defeitos e casos de teste;<sup>1</sup>
- Automatizável - Suporte à rastreabilidade de ponta a ponta, possui integração com ferramenta de automação UFT (Unified Functional Testing, do mesmo fornecedor HP) com versão de avaliação gratuita.<sup>2</sup>

➤ Pontos fracos no ALM:

- Desempenho - Segundo site de comparação entre ferramentas e baseado através de expectativas dos usuários, o software utiliza muitos recursos de hardware com relação a processamento, apresenta lentidão e trava durante execução em navegador Edge ou Internet Explorer;<sup>3</sup>
- Análise de custo - Não apresenta uma média de preços aberta para o mercado publicamente, é necessário entrar em contato com o fornecedor e solicitar um orçamento.<sup>4</sup>

➤ Pontos fortes no Jira:

- Desempenho - sistema rápido e leve, atende a praticamente tudo o que uma agência precisa para gerenciar seus projetos e times. A versão mobile atende bem às expectativas e é uma ótima saída para uma urgência.

---

<sup>1</sup>Disponível em:

<<https://repositorio.animaeducacao.com.br/bitstream/ANIMA/9051/1/Software%20ALM%2C%20a%20import%C3%A2ncia%20da%20ferramenta%20no%20gerenciamento%20de%20testes.pdf>> Acesso em 12 de agosto de 2022

<sup>2</sup> Disponível em: <<https://www.microfocus.com/pt-br/products/uft-developer/overview>> Página 8, Acesso em: 29 de agosto de 2022

<sup>3</sup> Disponível em: <<https://www.capterra.com.br/software/174868/quality-center-enterprise>> Acesso em 02 de setembro de 2022

<sup>4</sup> Disponível em: <<https://www.microfocus.com/en-us/products/alm-quality-center/request-demo>> Acesso em 14 de outubro de 2022

- Análise de custo - Segundo o portal oficial da ferramenta, há uma disponibilidade de valores associados a quantidade de usuários para cada necessidade de projeto.<sup>5</sup>
  - Automatizável - O Jira oferece a criação de regras para automação de ações diante da necessidade do usuário e dispõe de um tutorial sobre como fazê-las.<sup>6</sup>
- Pontos fracos no Jira:
- Usabilidade - Administração de cartões relacionados a tarefas, quando abertos em grande quantidade ao mesmo tempo, causando certa poluição visual, podendo tornar um pouco confuso para o usuário final.

Além de mencionar a importância do uso de ferramentas de gerenciamento de testes, e destacar seus pontos fortes e fracos, faz-se necessário entender quem está por trás da ferramenta. Ou seja, caso o Jira ou o ALM não se mantenham atualizados pelos membros da equipe, conseqüentemente o esforço de alguns poderá estar sendo desperdiçado e o custo e visibilidade do projeto se tornarão cada vez mais desproporcionais com relação ao esperado.

Para demonstrar esse impacto temos por exemplo o uso da ferramenta Jira, que é conhecida por ter essa responsabilidade de gerenciar as tarefas dos membros de determinado time. Se os desenvolvedores não cumprirem tal processo e os analistas de qualidade acabam ociosos por não saberem que a tarefa em andamento foi concluída e está disponível para testes, tornando um gargalo desnecessário ao decorrer de uma sprint. Visando não só o uso da ferramenta, o fator comunicação torna-se primordial para que essas quebras de continuidade não aconteçam.

No contexto do ALM o problema de atualização também pode ocorrer, como por exemplo: a visibilidade com os defeitos em aberto deverá ser feita em tempo real, caso contrário a equipe de desenvolvimento poderá deixar subentendido que os testes estão fluindo bem e não

---

<sup>5</sup>Disponível em:

<[https://www.atlassian.com/br/software/jira/pricing?&aceid=&adposition=&adgroup=146769758548&campaign=17612699464&creative=607084444713&device=c&keyword=jira%20licen%C3%A7a&matchtype=e&network=g&placement=&ds\\_kids=p71879982049&ds\\_e=GOOGLE&ds\\_eid=700000001558501&ds\\_e1=GOOGLE&gclid=CjwKC A jwzY2bBhB6EiwAPpUpZr8Aj5UokYoNGb\\_PnJTUXg5sdhIOFsWClr4vSlneq0QtemfUzEze8hoCj2UQAvD\\_BwE &gclid=aw.ds](https://www.atlassian.com/br/software/jira/pricing?&aceid=&adposition=&adgroup=146769758548&campaign=17612699464&creative=607084444713&device=c&keyword=jira%20licen%C3%A7a&matchtype=e&network=g&placement=&ds_kids=p71879982049&ds_e=GOOGLE&ds_eid=700000001558501&ds_e1=GOOGLE&gclid=CjwKC A jwzY2bBhB6EiwAPpUpZr8Aj5UokYoNGb_PnJTUXg5sdhIOFsWClr4vSlneq0QtemfUzEze8hoCj2UQAvD_BwE &gclid=aw.ds)> Acesso em: 01 de novembro de 2022

<sup>6</sup>Disponível em: <<https://www.atlassian.com/br/software/jira/guides/expand-jira/automation>> Acesso em 02 de novembro de 2022

há nada de errado com o código. Esse desafio de manter o usuário atualizado em tempo real, requer bastante atenção e disciplina para que os stakeholders sintam-se confiáveis com a equipe proveniente da entrega.

## 5. CONCLUSÃO

Este trabalho teve como objetivo comparar duas ferramentas que auxiliam no gerenciamento do processo de teste e desenvolvimento de software, aplicadas dentro de métodos que buscam eliminar aspectos de teste não produtivos, identificando boas práticas e, principalmente criando formas de acompanhar e melhorar continuamente a condução destas atividades.

Com o detalhamento sobre o uso destas duas aplicações, pode-se observar o benefício delas durante o ciclo de vida de desenvolvimento de um software, e o quanto colaborativo se torna: Segundo o site oficial<sup>7</sup>, o Jira é fornecido para mais de 65.000 empresas espalhadas no mundo todo. Outro dado significativo é que a empresa responsável pelo ALM está no ranking entre 8 entre as melhores ferramentas de gerenciamento de testes segundo o relatório que avalia ferramentas disponibilizadas a nível global da empresa *PeerSpot*<sup>8</sup>.

A comparação entre uma e outra torna-se válida porque além de trazer uma clareza sobre os argumentos e as funcionalidades que cada uma oferece, acaba deixando o leitor livre para decidir em qual melhor contexto seu projeto se encaixa e quais as tomadas de decisões daqui por diante. Existem outras ferramentas de gerenciamento de testes que por ora, não pude me estender, mas para trabalhos futuros como sugestão acredito que seja analisar o uso de ferramentas de gerenciamento gratuitas na web e mensurar sob qual escopo de time elas se adequam, como por exemplo o uso das ferramentas: Mantis e Testlink.

---

<sup>7</sup> Disponível

em: <[https://www.atlassian.com/br/software/jira/comparison?&aceid=&adposition=&adgroup=146769768908&campaign=17612699491&creative=607154053081&device=c&keyword=jira%20software&matchtype=p&network=g&placement=&ds\\_kids=p71879992006&ds\\_e=GOOGLE&ds\\_eid=700000001558501&ds\\_e1=GOOGLE&gclid=CjwKCAiA9qKbBhAzEiwAS4yeDWZnwYcMmE4N2Y9jXbdExnh52d75s5pLuxK83f-TwsGYNg83EcIXpxoCMHIQAvD\\_BwE&gclid=aw.ds](https://www.atlassian.com/br/software/jira/comparison?&aceid=&adposition=&adgroup=146769768908&campaign=17612699491&creative=607154053081&device=c&keyword=jira%20software&matchtype=p&network=g&placement=&ds_kids=p71879992006&ds_e=GOOGLE&ds_eid=700000001558501&ds_e1=GOOGLE&gclid=CjwKCAiA9qKbBhAzEiwAS4yeDWZnwYcMmE4N2Y9jXbdExnh52d75s5pLuxK83f-TwsGYNg83EcIXpxoCMHIQAvD_BwE&gclid=aw.ds)> Acesso em 02 de novembro de 2022

<sup>8</sup> Disponível em: <<https://www.peerspot.com/categories/test-management-tools>> Acesso em 02 de novembro de 2022

## 6. REFERÊNCIAS

ALMEIDA Gustavo. Evolução e desafios em Teste de Software – setembro de 2020.

Disponível em: <https://vtex.com/pt-br/blog/produto/evolucao-e-desafios-em-teste-de-software/>

Acesso: 12 de setembro de 2022

ATLASSIAN. Para que serve o Jira?

Disponível em: <https://www.atlassian.com/br/software/jira/guides/use-cases/what-is-jira-used-for>

Acesso: 13 de setembro de 2022

ATLASSIAN. Quem usa o Jira?

Disponível em: <https://www.atlassian.com/br/software/jira/guides/use-cases/who-uses-jira>

Acesso: 25 de setembro de 2022

BARTIÉ, Alexandre. Garantia da qualidade de software: adquirindo maturidade organizacional.

Rio de Janeiro: Elsevier, 2002

BASTOS, Anderson et al. Base de conhecimento em teste de software. 3. ed São Paulo: Martins

Fontes, selo Martins, 2012.

CAPTERRA. Ferramentas de Gestão de Projetos

Disponível em:

<https://www.capterra.com.br/compare/19319/174868/jira/vs/quality-center-enterprise>

Acesso: 18 de outubro de 2022

DEVMEDIA. Gestão de defeitos: Ferramentas Open Source e melhores práticas na gestão de defeitos

Disponível em:

<https://www.devmedia.com.br/gestao-de-defeitos-ferramentas-open-source-e-melhores-praticas-na-gestao-de-defeitos/8036>

Acesso: 02 de novembro de 2022

GAEA - Conheça 10 aspectos relevantes sobre automatização de testes

Disponível em: <https://gaea.com.br/automatizacao-de-testes-conheca-10-aspectos-relevantes/>

Acesso: 29 de agosto de 2022.

INDUSTRY STATISTICS. Software Testing Market size valued at USD 40 billion in 2021 and is anticipated to record a CAGR of more than 6% between 2022 and 2030.

Disponível em:

<https://www.gminsights.com/industry-analysis/software-testing-market>

Acesso: 20 de outubro de 2022

KINSTA. As 27 Melhores Ferramentas de Teste de Desempenho a Serem Utilizadas em 2022

Disponível em:

<https://kinsta.com/pt/blog/ferramentas-teste-desempenho/>

Acesso: 19 de outubro de 2022

LINKEDIN. Qual é a melhor ferramenta gratuita para a Gestão de Testes?

Disponível

em:

<https://www.linkedin.com/pulse/qual-%C3%A9-melhor-ferramenta-gratuita-para-gest%C3%A3o-de-m%C3%A1rio-pravato-junior/>

Acesso: 01 de outubro de 2022

MENTOR. Ferramentas para gestão de testes

Disponível em:

[https://www.inf.ufsc.br/~jean.hauck/guias/29110/Norma%20ISO%2029110%20Perfil%20de%20Entrada%20B%C3%A1sico/guidances/toolmentors/gestao\\_de\\_testes\\_8675C963.html](https://www.inf.ufsc.br/~jean.hauck/guias/29110/Norma%20ISO%2029110%20Perfil%20de%20Entrada%20B%C3%A1sico/guidances/toolmentors/gestao_de_testes_8675C963.html)

Acesso: 01 de outubro de 2022

OPEN SOURCE. Functional Testing Tools (2009) “OpenSource Functional Testing Tools – News and Discussion”

Disponível em: <http://www.opensourcetesting.org/functional.php>

Acesso: 29 de agosto de 2022.

PRIMECONTROL. Os 3 principais desafios dos testes contínuos

Disponível em: <https://www.primecontrol.com.br/os-3-principais-desafios-dos-testes-continuos/>

Acesso: 12 de setembro de 2022

RIOS, Emerson. Documentação de teste de software: Dissecando o padrão IEE 829. Editora Art Studio, 2008.

SOMERVILLE, I. Engenharia de Software. São Paulo: Pearson Education -BR, 2011.

SWEBOK V3 BOEHM, B.W., 1981, Software Engineering Economics, Prentice HallP.B.

Crosby, Quality Is Free, McGraw-Hill, 1979.

TESTES – Introdução a Testes de Software December 8, 2014 by Mauda Leave a Comment

Disponível em: <http://www.mauda.com.br/?p=261#problemas-comuns-em-software>

Acesso: 30 de agosto de 2022

PRESSMAN, Roger S. Engenharia de Software. 6 ed. Rio de Janeiro: McGraw-Hill, 2002.

TOLEDO, José Carlos de. Conceitos sobre custos da qualidade. Apostila GEPEQ – Grupo de Estudos e Pesquisa em Qualidade. Universidade Federal de São Carlos. São Paulo, 2002